# 平成24年度高鍋町事務事業評価表

# ◎事務事業の概要

事務事業名	事務事業名 公民館講座事業				町民ニーズに応じた学習機会の充実						
担当課(局)・係	社会教育課	公民館	記入者	中村昭子	評価者	三嶋俊宏	開始年度	S59	年度		

### ◎事務事業の目的・内容

			対象	(誰を・何る	生) 地	域住	民と	の交	流を充実	するた	こめ、講座	•教3	を開講							
事第	事業の目的 意図・目的 文化活動の場を積極的に提供し、住民との連係・交流を充実させる																			
事為	事業の内容 地域における高齢者・一般及び児童生徒を対象 歴史講座・園芸教室、年間10回開講の子ども生け花・茶道教室 週2回の子ども囲碁教室、夏休み企画教室として、子ども絵画・書道・フラワー教室								室、											
23	年度	決算額	額		114	114 千円 24年度予算額 2,031 千円 事業従事者数 H23 0.50					0.50	人	H24	0.50	人					
主	#	<b>報償費</b>	Ì		95	千円		国厂	庫支出金 千円 23年度人件費					3,569	千円					
主な支出項目	費	用弁	賞		2	2 千円 財 県支出金				千円	24年度人件	費	3,572 千				2 千円			
文出		旅費			17	千円	源内	t	地方債			千円	千円 24年度予算額における一般財源の割合(H24)				100.0	%		
項						千円	訳	_	·般財源		2,031	千円	円 根拠法令・要綱等があれば記載してくださ			ください	.1			
目						千円						千円								
_	<b>V</b>	なし		□ 町単	独補	助		国県	補助		補助事業	<b>美名</b>				-				
町の	補助	交付[	団体				-				補助金頭	更綱				-				
補			補具	<b>カ額</b>		-		千円	補助の	補助の形態			H24年度補助額		-	千円	終其	明	- 1	丰度
助事業	23	団	体の	決算額	額 - 千円 H23年度までの見直しの状況・評価委員会での決定事項等															
事業	年度	補	助0	)割合		-		%												
*	-		繰赴	越額		-		千円												

### ◎成果指標と活動指標

	成果指標名	何を狙い、どのような成果が得られたのか
	1 受講者数	公民館利用者の増加で、多くの地域住民が文化活動に参加することできる。
成果指標	2 講座数	受講者のニーズにあった、多種多様な講座を開設する。
	3	
	活動指標名	どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に
	1 広報活動数	公民館講座・教室生募集をポスター・チラシ・お知らせたかなべ等で配布
活動指標	2 自主講座数	学校週5日制の土曜日を利用し、小・中学生を対象に子ども育成の活動の場
	3	

### ◎達成状況

	指標名	/	単位	22年度	23年度	24年度
		目標値	1	17,000	17,000	17,000
	受講者数	実績値	人	12,752	18,148	
_15		達成率	%	75.0%	106.8%	
成果指標		目標値	講座	51	50	48
上 木 上 上	講座数	実績値	讲注	50	49	
標		達成率	%	98.0%	98.0%	
1235		目標値				
		実績値				
		達成率	%			
		目標値		5	5	5
	広報活動数	実績値	回	6	7	
Ή		達成率	%	120.0%	140.0%	
一面		目標値	講座	12	11	12
活動 指標	自主講座数	実績値	神座	13	12	
		達成率	%	108.3%	109.1%	
		目標値				
		実績値				
		達成率	%			

事務事業名 公民館講座事業 担当課(局) 社会教育課

### ◎事務事業の評価

<u> </u>	<b>リナ</b> 木の町 画					
	担当者記入欄	評価する項	目	点数 自己 評価		
		◎目的からして町が行うべき	か	2		
。 妥必	・長年継続実施されているものも多く、受講生が固定されている講座も見受けられるが、他の市町村と比らべ多種多様な講座が	◎同様の事業を他課・他団体	なで行っていないか			
日安	開設されていて人気も高く、廃止した場合、影響は大きいと判断される。	◎社会情勢(住民ニーズ)に	適応しているか	2		
)	C10.00	◎事業廃止による影響があるのか				
有効	・年に1回利用者の発表の場もあり、参加・披露を楽しみ受講さ	◎目標に対して成果は得られているか				
性	れ、交流の場となつている。	◎すでに目的は達成されていないか				
	毎年特色ある講座を実施し、好評である。経費や時間は現行ど	◎活動量の効果は実際に上	がっているか	2		
性	おり。	◎費用対効果が充分に認められるか				
協 働 性		◎町民との協働の可能性があるか(ボランティア・ NPO等)				
			合計(最高18点)	12		

※町	補助をしている場合のみ記入	※町補助をしている場合のみ記入							
へ 公公		◎公益性が高いか ※公益性:不特定かつ多数の 寄与していること							
益平 性性		◎行政では対応できない部分 バーしているか	分を、補助事業がカ						
)		◎町民の理解が得られる事	業であるか						
			合計(最高4点)	0					
その他									

# ◎総合評価(今後の方向性を含む)

					今後0	の方向性	<b>±</b>	
総	◎担当者の方針に対する	   地域住民が生涯に渡って学べる学習機会の提供は公立	事	拡充				
合		は 公民館の重要な事業である。また、楽しみにしている高齢者や児童もいることから、多種多様な講座や内容の充実を図り統括者として、どのよう はがら進めていくべきである。ただし、現在、多くの講座の実施により空き変がない状態であり、1講座の回数制限等を発しまります。	業	維持			0	
			の方向性	縮小				
評				廃止				
価			11±		廃止	縮小	維持	拡充
						<b>=</b> 2	スト	

◎事務事業評価委員の意見等	◎今後	の方向性
	事務事	<b>事業評価委員会</b>
・町民のための必要な講座と考える。	判定	維持
「町氏のための必要な時性と考える。	外音	『評価委員会
	判定	