

平成21年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

| | | | | | | | |
|---------|-------------------------|-----|---------|-----|-------|---------|--|
| 事務事業名 | 健康づくりセンター保健施設管理運営業務委託事業 | | | | 開始年度 | 平成19年度 | |
| 基本目標 | 健全な財政運営 | | | | 終了年度 | | |
| 担当課(局) | 健康福祉課 | 担当係 | 健康推進係 | 記入者 | 鳥取 真弓 | 評価者 | 井上 敏郎 |
| 20年度決算 | 435 | 千円 | 21年度予算 | 578 | 千円 | 事業の実施方法 | <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 単独 |
| 20年度人件費 | 0千円 | | 21年度人件費 | 0千円 | | 事業従事者数 | 人 |

◎事務事業の目的・内容

| | |
|-------|---|
| 事業の目的 | 時間外及び休日の健康づくりセンター管理、利用者への対応。 |
| 事業の内容 | 委託料を月額固定制から実績に基づき出来高払いとし、平成20年度からは使用申請時間の前後30分を含めた時間の委託とする。 |

◎成果指標と活動指標

| | | |
|------|----------|----------------------------|
| 成果指標 | 成果指標名 | 何を狙い、どのような成果が得られたのか |
| | # 管理委託時間 | 最小限の委託時間にすることで、委託料が削減できる。 |
| | 2 | |
| | 3 | |
| 活動指標 | 活動指標名 | どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に |
| | # 管理委託件数 | 住民の時間外及び休日の施設利用件数 |
| | 2 | |
| | 3 | |

◎達成状況

| 指標名 | | 単位 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
|------|--------|-----|---------|---------|---------|
| 成果指標 | 管理委託時間 | 目標値 | | | |
| | | 実績値 | 時間 | 764 | 566 |
| | | 達成率 | % | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | 0 | 目標値 | | | |
| | | 実績値 | | | |
| | | 達成率 | % | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 活動指標 | 管理委託件数 | 目標値 | | | |
| | | 実績値 | 件 | 155 | 159 |
| | | 達成率 | % | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | 0 | 目標値 | | | |
| | | 実績値 | | | |
| | | 達成率 | % | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 0 | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | |
| | 達成率 | % | #DIV/0! | #DIV/0! | |

◎事務事業の評価

| | | |
|-----------|--|--|
| 妥当性 (必要性) | ◎目的からして町が行うべきか ◎同様の事業を他課・他団体で行っていないか ◎事業廃止による影響があるのか | 事業廃止すると、時間外及び休日の施設利用ができなくなり、利用者の減少が予想される。 また、公的施設であるので町が管理運営することが妥当である。 |
| 有効性 | ◎目標に対して成果は得られているか ◎成果向上のための改善余地があるか | 管理人を置くことで、住民の時間外及び休日の施設利用が可能である。 必要最小限の委託時間なので、これ以上の改善の余地はない。 |
| 効率性 | ◎活動量の効果は上がっているか ◎経費や時間の削減余地があるか | 必要最小限の委託時間となっているので、これ以上の削減の余地はない。 |
| 協働性 | ◎町民との協働の可能性はあるか(ボランティア・NPO等) | なし |

| | | | |
|-------|-------------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 健康づくりセンター保健施設管理運営業務委託事業 | 担当課(局) | 健康福祉課 |
|-------|-------------------------|--------|-------|

◎総合評価(今後の方向性を含む)

| | | | | | | | |
|------|---|------------------------------|--------|----|------|----|--|
| 総合評価 | ◎担当の方針に対する評価者としての所見 ◎統括者として、どのように事業を進めるべきと考えているか、等 | 指定管理者制度の検討が必要であるが、当面現状を維持する。 | 今後の方向性 | | | | |
| | | | 拡充 | | | | |
| | | | 現状維持 | | | ○ | |
| | | | 縮小 | | | | |
| | | | 廃止 | | | | |
| | | | 廃止 | 縮小 | 現状維持 | 拡充 | |
| | | | コスト | | | | |

| | | | |
|------------------|-----|------|--|
| 事務事業評価委員会 評価欄 | 事業 | 現状維持 | ◎経費は管理人人件費にかかるものであり、運営については検討を要すると考える。 |
| | コスト | 現状維持 | |