平成21年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

	1													
事務事業名	尾鈴土地改良事業 開始年度							台年度						
基本目標	活力ある農業の振	興	終了年度											
担当課(局)	産業振興課	į .	旦当係	農村整備係		記	人者	鳥井和昭	評価		i者 長町信幸			
20年度決算	10,135	千円	21年度引	7,879			千円	事業の実施方法	ţ	✓ 有	亅	□単独		
20年度人件費	1,437	千円	21年度人	件費		1,457	千円	事業従事者数		0.20	人		0.20	人

◎事務事業の目的・内容

事業の目的	尾鈴土地改良事業の早期機能発現
事業の内容	染ケ岡地区畑地かんがい営農組合への補助。染ケ岡地区土地改良事業事業計画書作成業務委託

◎成果指標と活動指標

	成果指標名	何を狙い、どのような成果が得られたのか					
	# モデルほ場	作物調査を行い、かんがい用水の効果を実証する。					
成果指標 2 尾鈴土地改良事業事業計画書作成 月		土地改良事業の区域となっている染ヶ岡地区の事業計画書を作成する。					
	3						
	活動指標名	どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に					
活動指標	# モデルほ場組合総会	モデルほ場営農組合の総会を年1回行う。					
	2 作付調査	染ヶ岡地区事業計画書作成のため作付調査を行う。年1回					
	3 モデルほ場調査	かんがい用水を利用した作物の調査を行う。2つ以上の作物について。					

◎達成状況

	みれん					
	指標名		単位	19年度	20年度	21年度
		目標値 実績値	箇所	1	1	1
	モデルほ場		回刀	1	1	
-			%	100.0%	100.0%	
成果指標		目標値	件	0	1	1
大岩	尾鈴土地改良事業事業計画書作成	実績値	Н	0	1	
標		達成率	%	#DIV/0!	100.0%	
1214		目標値				
		実績値				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	
		目標値		1	1	1
	モデルほ場組合総会	実績値	凹	1	1	
ıπ		達成率	%	100.0%	100.0%	
活動指標		目標値	回	1	1	1
指	作付調査	実績値	1	1	1	
標		達成率	%	100.0%	100.0%	
		目標値	種	4	4	2
	モデルほ場調査	実績値	11里	4	4	
		達成率	%	100.0%	100.0%	

◎事務事業の評価

妥 当 性 (必要性)	◎目的からして町が行うべきか◎同様の事業を他課・他団体で行っていないか◎事業廃止による影響があるのか	公共性を考慮すると町が行うことが望ましい。同様の事業については産業振興課のみが行っている。事業推進のため、また、受益者の同意を得られるためにも継続は必要である。平成23年度より鬼ヶ久保地区が事業着手予定、平成24年度から染ヶ岡地区が事業着手予定である。
有 効 性	◎成果向上のための改善余地がある	染ヶ岡地区において営農を行っている農業者にとってはモデルほ場を視察することにより、かんがい用水の必要性が再認識される。県営事業を行うためには事業計画書は法的手続にも使用するため必要不可欠のものである。
効 率 性	◎活動量の効果は上がっているか◎経費や時間の削減余地があるか	平成23年度に国営事業が完了し平成23年度から県営事業が開始されるが、効果としては他農家の経営状態の参考となり、経費、時間の削減についてはあまり余裕がない。事業計画書作成については県の補助を50%確保しており、単独費の削減は困難である。
協働性	◎町民との協働の可能性があるか(ボランティア・NPO等)	協働するのはほぼ農家に限られてくる。

事務事業名 尾鈴土地改良事業 担当課(局) 産業振興課

◎総合評価(今後の方向性を含む)

				今後(の方向は	生	
総		小丸川左岸の畑地帯農業振興のためには、必要な事業である。	拡充				0
	◎担当者の方針に対する評価 者としての所見		現状維持				
	◎統括者として、どのように事業を進めるべきと考えている		縮小				
評	か、等		廃止				
価				廃止	縮小	現状維持	拡充
				•		スト	

事務事業評価委員会	事 業	現状維持	◎事業名を「モデル圃場」、成果指標を「生産量」とすると説明しやすいのではないか。
評価欄	コスト	現状維持	ジザボロと・ヒノル四切」、バルス)日本と・上仕里」とすると肌切しですが、のではないが。