平成23年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

事務事業名	一般廃	蓬棄物処理事業	ŧ		基本目標	基本目標 廃棄物処理体制の整備						
担当課(局)・係	町	[民生活課	環境保全係	記入者	金丸寿生	金丸寿生 評価者		敏	開始年度		年度	
	□ 新	f規 ☑ 継続	売 □ 評価対象外	※評価	b対象外を選択し	」た場合!	は、その理	皇由を下	段から選	んでくださ	(U)	
		□ 法定受訊	任事務である □	H24年	度以降実施しな	ال.	□ そ	の他()	※下段に理	里由を記り	()	
評価状況	理由											

◎事務事業の目的・内容

<u> </u>	· 1771 -	<u> </u>	<u> </u>	בוין ויום:																		
市出	業の目	3 6/3	対象(誰を・何を) 一般廃棄物の適正処理																			
* 7	FU	意図・目的 一般廃棄物を適正に処理することで循環型社会の形成							会の形成を目指し	、 経費	の抑制	訓を図	る。									
事業	業の 戍	高鍋町から分別・収集した廃棄物を、一部事務組合(処理の広域化)で処理することで、処理経費の 環型社会の形成を効率よく推進していく。)抑制	小を図	り、循									
22	年度	決算額	額		256,	,738	千円	23	年度	予算額		256,738	千円	事業従事者数	H22	0.06	人	H23	0.06	人		
主	1	負担金			242	,926	千円		国厂	庫支出金			千円	22年度人件費	費					432 千円		
な	指定。	ごみ袋	製造	造 7,25		,255	55 千円 財		県	県支出金			千円	23年度人件費		42			428	3 千円		
支出	指定ご	ごみ袋販売	長委託	託 6,55				源内	ţ	地方債			千円	23年度予算額における	一般財活	原の割合	(H23)		100.0	%		
項				千F		千円 訳 一般財源			256,738	千円	根拠法令・要綱等があれば記載してください				٦,							
ш				Ŧ		千円			千			千円	廃棄物の処理及び清掃に関する法律									
т-		なし			町単	単独補助		独補助			国県	補助		補助事業	욈							
町の	補助	交付回	団体											補助金要	長綱							
補			補助額				#	N/A	N/A 円 補助の形態		形態	#N/A		23年度補助額	23年度補助額 円 終期			4	年度			
助 事	22 年	団化	団体の決算額		#N/A		#N/A 円 昨年J		作年月	度までの補	助金	€見直しの状況・検	討委員	会での	り決定	2事項	等					
争業	事 度 補助の割名			合		#	N/A	%														
*	* /2					#	N/A	円														

◎成果指標と活動指標

		成果指標名	何を狙い、どのような成果が得られたのか
成果指標	1	処理量	金属類・プラスチック製容器包装類・古紙類を再資源化した
	2	売却資源量	有価物として資源物を売却し、処理経費の抑制が得られた。
	3	負担金の削減	可燃ごみの減量を訴え、負担金の削減につなげた。
		活動指標名	どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に
ンプチムナト・上帝	1	搬入ごみ量	ごみの分別指導・広報を行い、有価物の再資源化、可燃ごみの減量を訴えた。
活動指標	2	広報	処理負担を軽減するため、住民に対し広報を発行し、ごみ減量化、資源化を促した。
	3	ごみ処理手数料(指定袋)	指定袋を購入し住民に販売、町の収入とすることで、処理等に係る経費を負担してもらう

◎達成状況

	指標名		単位	21年度	22年度	23年度
		目標値	_		6,290	6,250
	処理量	実績値	t	6,233	6,247	
		達成率	%	#DIV/0!	99.3%	
成 果 指		目標値	t		755	754
岩	売却資源量	実績値		732	732	
標		達成率	%	#DIV/0!	97.0%	
1214		目標値	千円	264,533	250,378	245,203
	負担金の削減	実績値	Ε	264,533	241,952	
		達成率 %		100.0%	96.6%	
		目標値		6,547	6,700	6,700
	搬入ごみ量	実績値	t	6,699	6,698	
:=		達成率	%	102.3%	100.0%	
活動		目標値		3	3	4
動 指	広報	実績値	凹	3	3	
標		達成率	%	100.0%	100.0%	
		目標値	千円	40,335	41,110	36,585
	ごみ処理手数料(指定袋)	実績値	Γ	35,933	35,810	
		達成率	%	89.1%	87.1%	

◎事務事業の評価

♥ 予 4 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
		評価する項		点 自己 評価	数 委員 評価			
		◎目的からして町が行うべきか			_			
妥必	廃棄物の処理及び清掃に関する法律により、一般廃棄物の処	◎同様の事業を他課・他団体	本で行っていないか	2	-			
当要性性	理事業が市町村に義務付けられている。	◎社会情勢(住民ニーズ)に適応しているか			-			
)		◎事業廃止による影響がある	2	_				
有効	分別収集することにより、資源物の再資源化が進んでいる。	 ◎目標に対して成果は得られているか			-			
性	刀 別 収 来 タ のことにより、 貝 豚 初 り 丹 貝 豚 に か 连 の とい る。	◎すでに目的は達成されてい	2	_				
効率	広報により家庭系一般廃棄物のごみ量は減量している。	◎活動量の効果は実際に上がっているか			-			
性	A 和(により A) A A	◎費用対効果が充分に認められるか			_			
協働性	カ ごみの分別徹底ついては、町民の協力が必要。 □□氏との協関の可能性があるか(ホランディ □□氏との協関の可能性があるか(ホランディ □□氏との協関の可能性があるか(ホランディ							
			合計(最高18点)	16	_			

※町	補助をしている場合のみ記入				
へ 公公		◎公益性が高いか ※公益性:不特定かつ多数の に寄与していること			-
益平 性性		◎行政では対応できない部分 カバーしているか	分を、補助事業が		-
)		◎町民の理解が得られる事	業であるか		-
			合計(最高4点)	0	_
			•		
その他					

◎総合評価(今後の方向性を含む)

総		町のごみ処理経費については、ほとんどエコクリーンプラ			今後(の方向は	生	
小心		ザみやざきや西都児湯クリーンセンターへの負担金で占め	_	拡充			0	
合	◎担当者の方針に対する評 価者としての所見	られており、これら事業所の総事業費を参画市町村で按分しており、本町のごみが減少したからといって必ず金額が	事業	現状維持				
	◎統括者として、どのように事	減少するものではない。	の	縮小				
評	業を進めるべきと考えている か、等	しかし、ごみの量もH20年度以降わずかずつではあるが 増加している傾向にあり、今後もごみ排出量を削減していく	方	廃止				
135	\n'\ \f	目標を持ち、循環社会を推進するためにも、町民各位へ分	向 性		廃止	縮小	現状維持	拡充
価		別収集をお願いしていく必要がある。	.—	•		= .	スト	

	事 業	拡充	
 事務事業評価委員会	コスト	縮小	◎ごみ減量化に向けた計画を作成し、町民の理解を深める方策を考えるべきである。
評価欄	委員 評価		◎ゴミの減量化を図るべき事業について評価を行うべきではないか。 ※評価対象として馴染まない、という意見があったため、次回以降要検討。
	外部 評価	_	