

平成23年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

事務事業名	日本赤十字宮崎県支部高鍋町分区に係る事務		基本目標	地域支援体制の充実		
担当課(局)・係	健康福祉課	社会福祉係	記入者	上杉真理	評価者	井上敏郎
			開始年度	年度		
評価状況	<input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 評価対象外 ※評価対象外を選択した場合は、その理由を下段から選んでください					
	理由	<input type="checkbox"/> 法定受託事務である <input type="checkbox"/> H24年度以降実施しない <input type="checkbox"/> その他(※下段に理由を記入)				

◎事務事業の目的・内容

事業の目的	対象(誰を・何を) 日本赤十字社宮崎県支部高鍋町分区の事務								
	意図・目的 -								
事業の内容	日赤社資等の納付窓口県支部への送金。 献血の広報。 日赤奉仕団活動の補佐								
22年度決算額	0 千円		23年度予算額	0 千円		事業従事者数	H22 0.01 人	H23 0.01 人	
主な支出項目	財源内訳	千円	国庫支出金	千円	22年度人件費	72 千円			
		千円	県支出金	千円	23年度人件費	71 千円			
		千円	地方債	千円	23年度予算額における一般財源の割合(H23)		#DIV/0!	%	
		千円	一般財源	千円	根拠法令・要綱等があれば記載してください				
		千円		千円					
町の補助事業	<input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> 町単独補助 <input type="checkbox"/> 国県補助		補助事業名						
	補助交付団体		補助金要綱						
	22年度	補助額	#N/A 円	補助の形態	#N/A	23年度補助額	円	終期	年度
		団体の決算額	#N/A 円	昨年度までの補助金見直しの状況・検討委員会での決定事項等					
		補助の割合	#N/A %						
繰越額		#N/A 円							

◎成果指標と活動指標

成果指標	成果指標名	何を狙い、どのような成果が得られたのか
	1 社資(一般・寄付・特別)	自治公民館長に依頼した社資(一般・寄付・特別)の納付依頼し、県支部に送金する
	2	
	3	
活動指標	活動指標名	どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に
	1 社資納入依頼	自治公民館長に対し、社資の集金納付の依頼を行う
	2	
	3	

◎達成状況

指標名		単位	21年度	22年度	23年度	
成果指標	社資(一般・寄付・特別)	目標値	円	3,130,000	3,130,000	3,130,000
		実績値			2,047,245	
		達成率	%	0.0%	65.4%	
	0	目標値				
		実績値				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	
	0	目標値				
		実績値				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	
活動指標	社資納入依頼	目標値	回	1	1	1
		実績値		1	1	
		達成率	%	100.0%	100.0%	
	0	目標値				
		実績値				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	
	0	目標値				
		実績値				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	

事務事業名	日本赤十字宮崎県支部高鍋町分区に係る事務	担当課(局)	健康福祉課
-------	----------------------	--------	-------

◎事務事業の評価

	評価する項目	点数	
		自己評価	委員評価
(必要性)	◎目的からして町が行うべきか	0	-
	◎同様の事業を他課・他団体で行っていないか		-
	◎社会情勢(住民ニーズ)に適應しているか	2	-
	◎事業廃止による影響があるのか	1	-
有効性	◎目標に対して成果は得られているか	0	-
	◎すでに目的は達成されていないか		-
効率性	◎活動量の効果は実際に上がっているか	0	-
	◎費用対効果が十分に認められるか		-
協働性	◎町民との協働の可能性があるか(ボランティア・NPO等)	0	-
合計(最高18点)		3	-

※町補助をしている場合のみ記入

(公益平性)	◎公益性が高いか		-
	※公益性:不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与していること		-
	◎行政では対応できない部分を、補助事業がカバーしているか		-
	◎町民の理解が得られる事業であるか		-
合計(最高4点)		0	-
その他			

◎総合評価(今後の方向性を含む)

総合評価	◎担当者の方針に対する評価者としての所見 ◎統括者として、どのように事業を進めるべきと考えているか、等	町長が分区長を務めている関係で事務的な支援はやむを得ないが、他市町村では社協が事務局を担っているところもある。検討をしたい。	今後の方向性				
			拡充				
			現状維持	○			
			縮小				
			廃止				
				廃止	縮小	現状維持	拡充
				コスト			

事務事業評価委員会 評価欄	事業	現状維持	◎ボランティアなどの関係もあり事務を社協へ移管すべきと考える。 ※評価対象として馴染まない、という意見があったため、次回以降要検討。
	コスト	現状維持	
	委員評価	-	
	外部評価	-	