平成23年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

事務事業名	町有林	管理委託事業			基本	目標		適切な森	林整備の推済	進
担当課(局)・係	産	業振興課	農林畜産係	記入	者 山本	勇樹	評価者	長町信幸	開始年度	年度
	□新	i規 ☑ 継続	□ 評価対象	外 ※評	価対象外	を選択し	した場合に	は、その理由	を下段から選	んでください
		□ 法定受訊	事務である	☐ H24	年度以降	実施しな	にい	□その作	也(※下段に3	理由を記入)
評価状況	理由									

◎事務事業の目的・内容

中书	業の目	3 6/5	対象	(誰を・何る	を) 高	高鍋町所有の山林														
尹ラ	長りた	ן נים ב	意	図·目的	・目的 町有林の保護、管理による自然災害防止。															
事業	業のP	内容	町 ^ス る。	有山林に	ーー・ 木に植栽したケヤキ、イチイガシの幼齢木の適正な保護育成のため児湯広域森林組合(l合に ⁻	下刈	を委割	モす			
22	年度	決算	額		214	千円	23	年度	予算額		215	千円	事業従事者	数 F	122 C	.30	人	123	0.30	人
主		委託料	ł		214	千円		国原	車支出金			千円	22年度人件	費					2,15	9 千円
な						千円 財		県	表出金			千円	23年度人件	費				2,141 千円		
支出						千円 源		ル 内 地方債				千円	23年度予算額に	おける一	る一般財源の割合(H23)				100.0) %
項					千円					215	千円	根拠法令	▪要綱	綱等があれば記載してください			い			
Ш						千円						千円								
m	V	なし		□ 町単	.独補	助		国県	補助		補助事業									
町の	補助]交付[団体							補助金	更綱									
補			補助額 #N/A 円 補助のF		杉態	#N/A 23年度補助額 円 終期					年度									
助	22 年	団	体の	決算額		#N/A 円		E	作年月	きまでの補	助金	き見直しの状況	.•検討	委員:	会での	り決定	事項	等		
事業	事 # # # # # # # # # # # # # # # # # # #																			
4			繰起	越額		#N/A 円														

◎成果指標と活動指標

O 1907K 10 17	·		
		成果指標名	何を狙い、どのような成果が得られたのか
	1	下刈の実施箇所	植栽した苗木の生育を妨げる雑草や灌木を刈り払う。
成果指標	2	下刈の委託回数	下刈を森林組合に委託する(大平寺・職司)。
	3		
		活動指標名	どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に
活動指標	1	下刈の実施確認	下刈実施箇所の着手前後の確認(写真撮影)。
	2	大平寺の下刈実施面積	下刈面積確認(下刈は森林組合に委託)。
	3	職司の下刈実施面積	下刈面積確認(下刈は森林組合に委託)。

◎達成状況

	指標名	/	単位	21年度	22年度	23年度
		目標値		2	2	2
	下刈の実施箇所	実績値	쁘	2	2	
		達成率	%	100.0%	100.0%	
成 果 指		目標値	回	2	2	2
十 上 上	下刈の委託回数	実績値	ī	2	2	
標		達成率	%	100.0%	100.0%	
12/5		目標値				
	0	ノミ				
		達成率	%	#DIV/0!	#DIV/0!	
		目標値		4	4	4
	下刈の実施確認	実績値	回	4	4	
活		達成率	%	100.0%	100.0%	
前		目標値	m²	11,600	11,600	11,600
動 指	大平寺の下刈実施面積	実績値	111	11,600	11,600	
標		達成率	%	100.0%	100.0%	
		目標値	m²	3,400	3,400	3,400
	職司の下刈実施面積	実績値	- 111	3,400	3,400	
		達成率	%	100.0%	100.0%	

◎事務事業の評価

●予切予末の計画								
		評価する項		点 自己 評価	数 委員 評価			
		◎目的からして町が行うべきか			-			
安心	町の財産であることから管理者である町が行うべき事業。事業 を廃止した場合、植裁したケヤキ、イチイガシが幼齢木のため、	◎同様の事業を他課・他団体	本で行っていないか	2	-			
当要 性性	て展技生の影響に L7 生态湿珠 り広宇 も 地宇ナダは 7 現れ ギー	◎社会情勢(住民ニーズ)に適応しているか			-			
)		◎事業廃止による影響がある	2	-				
有効	植栽したケヤキ、イチイガシの幼齢木が順調に生育しており、将	 ◎目標に対して成果は得られているか			-			
性	来、町有林の土砂災害防止に資することが見込まれる。	◎すでに目的は達成されていないか			-			
効率	平成19年度当初予算査定で事業費が1/2に削減されており、	◎活動量の効果は実際に上がっているか			-			
性	事業遂行上、これ以上の削減は困難。	◎費用対効果が充分に認められるか			-			
協 働 性	現地が傾斜地であり、危険性を伴うので適当ではない。	地が傾斜地であり、危険性を伴うので適当ではない。 ©町民との協働の可能性があるか(ボランティア・NPO等)						
			合計(最高18点)	15	-			

※町	補助をしている場合のみ記入				
へ 公公		◎公益性が高いか ※公益性:不特定かつ多数の に寄与していること			-
益平 性性		◎行政では対応できない部分 カバーしているか	分を、補助事業が		-
)		◎町民の理解が得られる事	業であるか		-
			合計(最高4点)	0	_
			•		
その他					

◎総合評価(今後の方向性を含む)

総					今後(の方向は	生	
小心	◎セッキのナ4/に対すて証		+	拡充				0
合	◎担当者の方針に対する評 価者としての所見	吃去什么怎些你吧! - 1.7 点除火肉吃 - 1.0 1.1 2.1 2.1 2.1 3.1 4.1 1.1 3.1 4.1 1.1 3.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4.1 4	事業	現状維持				
	◎統括者として、どのように事	町有林の保護管理による自然災害防止のためには必要な 事業である。	の	縮小				
評	業を進めるべきと考えている か、等	る ^{***}	方	廃止				
/ =	<i>n</i> 4	01, 4	向	縮小	現状維持	拡充		
価				•		⊐ .	スト	

	事 業	現状維持	◎現在は最低限の管理を行っているが、将来的な価値向上・山林の保全管理のた						
事務事業評価委員会	コスト	現状維持	◎ 現在は最低限の管理を行うでいるが、特末的な価値両上・山林の保生管理のに めにも費用の拡充は必要であると考える。 ◎ 町有林の管理は大変必要な事業である。特殊な分野であるので、現状の管理し						
評価欄	委員 評価	_	かないと判断する。						
	外部 評価	_	※評価対象として馴染まない、という意見があったため、次回以降要検討。						