

平成23年度高鍋町事務事業評価表

◎事務事業の概要

| | | | | | | |
|----------|---|--|------|---------|-----|-------|
| 事務事業名 | 観光交流の振興(高鍋町観光協会) | | 基本目標 | 観光PRの推進 | | |
| 担当課(局)・係 | 産業振興課 | 商工観光係 | 記入者 | 杉田 将也 | 評価者 | 長町 信幸 |
| 評価状況 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 評価対象外 ※評価対象外を選択した場合は、その理由を下段から選んでください | | | | | |
| | 理由 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務である <input type="checkbox"/> H24年度以降実施しない <input type="checkbox"/> その他(※下段に理由を記入) | | | | |

◎事務事業の目的・内容

| | | | | | | | |
|---------|---|-----------|-----------|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 事業の目的 | 対象(誰を・何を) 高鍋町民 | | | | | | |
| | 意図・目的 観光振興による地域活性化を図る。 | | | | | | |
| 事業の内容 | ①組織の充実 ②各種イベントの実施・協力 ③観光ボランティアガイドの養成 ④観光客の誘致促進 ⑤観光PRの推進 ⑥広域観光の推進 | | | | | | |
| 22年度決算額 | 9,478 | 千円 | 23年度予算額 | 18,872 | 千円 | 事業従事者数 H22 0.80 人 H23 0.80 人 | |
| 主な支出項目 | 委託料 | 4,028 | 千円 | 国庫支出金 | | 22年度人件費 5,757 千円 | |
| | 補助金 | 5,450 | 千円 | 県支出金 | 13,422 | 23年度人件費 5,710 千円 | |
| | | | 千円 | 地方債 | | 23年度予算額における一般財源の割合(H23) 28.9 % | |
| | | | 千円 | 一般財源 | 5,450 | 千円 根拠法令・要綱等があれば記載してください | |
| 町の補助事業 | <input type="checkbox"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助 <input type="checkbox"/> 国県補助 | | | 補助事業名 高鍋町観光協会補助金 | | | |
| | 補助交付団体 高鍋町観光協会 | | | 補助金要綱 なし | | | |
| | 22年度 | 補助額 | 5,450,000 | 円 | 補助の形態 | 運営費補助 | 23年度補助額 5,450,000 円 終期 H23 年度 |
| | | 団体の決算額 | 6,789,206 | 円 | 昨年度までの補助金見直しの状況・検討委員会での決定事項等 | | |
| 補助の割合 | | 80.3 | % | 終期を平成23年度までとし、平成23年度中に見直す。 | | | |
| | 繰越額 | 1,005,279 | 円 | | | | |

◎成果指標と活動指標

| | | |
|------|-------|----------------------------|
| 成果指標 | 成果指標名 | 何を狙い、どのような成果が得られたのか |
| | 1 | |
| | 2 | |
| | 3 | |
| 活動指標 | 活動指標名 | どれほどの活動をしたのか、事業の手法、手順等を詳細に |
| | 1 | |
| | 2 | |
| | 3 | |

◎達成状況

| 指標名 | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
|------|-----|-----------|-----------|------|
| | | 目標値 | | |
| 成果指標 | 実績値 | | | |
| | 達成率 | % #DIV/0! | % #DIV/0! | |
| | 目標値 | | | |
| 活動指標 | 実績値 | | | |
| | 達成率 | % #DIV/0! | % #DIV/0! | |
| | 目標値 | | | |
| 成果指標 | 実績値 | | | |
| | 達成率 | % #DIV/0! | % #DIV/0! | |
| | 目標値 | | | |
| 活動指標 | 実績値 | | | |
| | 達成率 | % #DIV/0! | % #DIV/0! | |
| | 目標値 | | | |

| | | | |
|-------|------------------|--------|-------|
| 事務事業名 | 観光交流の振興(高鍋町観光協会) | 担当課(局) | 産業振興課 |
|-------|------------------|--------|-------|

◎事務事業の評価

| | 評価する項目 | 点数 | |
|---|------------------------------|------|------|
| | | 自己評価 | 委員評価 |
| (必要性) 平成22年度から民間に移行した。県のふるさと雇用再生特別基金事業により職員3名を新たに雇用し、観光振興による地域活性化促進を図っている。県雇用対策事業が平成23年度までとなり、平成24年度以降の職員体制について検討が必要である。観光協会としても自主財源確保に取り組んでいるが、現状としては、まだまだ町からの財政支援が必要である。 | ◎目的からして町が行うべきか | 2 | - |
| | ◎同様の事業を他課・他団体で行っていないか | 2 | - |
| | ◎社会情勢(住民ニーズ)に適應しているか | 2 | - |
| | ◎事業廃止による影響があるのか | 2 | - |
| 有効性 桜まつり、海水浴場、キャンプ村、ニューイヤー花火の実施主体を観光協会に移して以降、町の業務負担は軽減されたが、民間移行後、観光協会の提言等により新たな観光振興業務も徐々に増えてきている。成果はまだ先には見えないが、観光振興による地域活性化に向け少しずつ前進しているように感じる。 | ◎目標に対して成果は得られているか | 1 | - |
| | ◎すでに目的は達成されていないか | 1 | - |
| 効率性 県のふるさと雇用再生特別基金事業等により観光協会の業務は増大しており、その効果は上がっている。 | ◎活動量の効果は実際に上がっているか | 1 | - |
| | ◎費用対効果が十分に認められるか | 1 | - |
| 協働性 町民等との協働により進めていくべき事業である。 | ◎町民との協働の可能性はあるか(ボランティア・NPO等) | 1 | - |
| 合計(最高18点) | | 13 | - |

※町補助をしている場合のみ記入

| | | | |
|--|---|---|---|
| (公益平性) 観光に関わる人材を育成し、本町の地域資源を活かした観光交流のまちづくりは本町の目標であり、その中心的役割を担うのが観光協会である。公益性は高い。 | ◎公益性が高いか ※公益性:不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与していること | 2 | - |
| | ◎行政では対応できない部分を、補助事業がカバーしているか | 1 | - |
| | ◎町民の理解が得られる事業であるか | 1 | - |
| 合計(最高4点) | | 4 | - |
| その他 | | | |

◎総合評価(今後の方向性を含む)

| | | | | | |
|--|--|------------------------|----|------|----|
| 総合評価 ◎担当者の方針に対する評価者としての所見 ◎統括者として、どのように事業を進めるべきと考えているか、等 | 昨年、民間主導型で事務所をまちなかに構え、今年度途中からNPOの法人格を取得予定である。民間の力を取り込み、民間主導型での今後の事業に期待する。 | 今後の方向性 | | | |
| | | 拡充 現状維持 縮小 廃止 | | | ○ |
| | | 廃止 | 縮小 | 現状維持 | 拡充 |
| コスト | | | | | |

| | | | |
|------------------|------|------|---|
| 事務事業評価委員会 評価欄 | 事業 | 現状維持 | ◎現在の職員体制を維持するのは簡単なことではない。自主運営ができないのであれば縮小するべきである。 ◎観光協会の自主財源が確保できる事業展開が望まれる。 ◎補助ではなく町からの委託事業など早急な検討が必要である。 ◎事務局職員体制と事業の方向性について、公的支援の在り方、あるいは指定管理者制度への移行など、あらゆる角度から検討を加え、24年度は新たな組織体制に移行できるよう取組むこと。 ◎事業収益を上げるなどして、自主財源の確保に取り組んでもらい、補助金額が減少する |
| | コスト | 現状維持 | |
| | 委員評価 | - | |
| | 外部評価 | - | |